

Дело 5- 92/77-015

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
по делу об административном правонарушении

17 марта 2014 года.

г. Коломна.

Мировой судья № 77 судебного участка Коломенского судебного района Московской области Российской Федерации Заворотный А.П.

С участием представителя юридического лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Тростиной О.В. в присутствии секретаря судебного заседания Куликовой В.Н.. Рассмотрев административное дело по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении ООО «Департамент городского хозяйства» г. Коломна, Московской области, пл. Советская д.1.,

**у с т а н о в и л :**

В отношении МУП «Коломенский трест жилищного хозяйства» г. Коломна должностным лицом Государственной жилищной инспекции Московской области 26. 01. 2015 года составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства. А именно 20 ноября 2014 года по распоряжению заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Московской области было проведено мероприятие по государственному контролю в отношении ООО «ДГХ» г. Коломна Московской области, целью и задачей и предметом, которого являлась проверка технического состояния жилого дома № 47 кв.77 по ул. Щуровская г. Коломна Московской области. В результате проверки было установлено, что данное состояние жилого дома не соответствует нормам, установленным «Правилах и нормах технической эксплуатации жилищного фонда» утвержденны Постановлением государственного комитета РФ по строительству и жилищно коммунальному комплексу №170 от 27 сентября 2003 года.

В связи с этим ООО «ДГХ» г. Коломны было выдано предписание №39 ОГ 34694-18-11-2014 от 20 ноября 2014 года, по которому ООО «ДГХ» обязано был в срок до 15. 01. 2015 года: восстановить температурный режим внутри жилого помещения кв. №77-угловой и ванной комнаты согласно нормативны требований, представить акт замера температуры с подписью заявителя устранить причину появления черноты на стене жилой комнаты кв. 77 Постановлением Госжилинспекции Московской области от 20.01. 2015 года ОС «ДГХ» было привлечено к административной ответственности по ст. 7. 22 КоАП об АП, с наложением штрафа в размере 5000 рублей. Однако на момент проверки мероприятия предписания ООО «ДГХ» не выполнило, чем совершил административное правонарушение предусмотренное ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с п.2 ч.4 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента, в частности, составлен протокола об административном правонарушении. В соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ подсудно мировому судье. На момент рассмотрения дела об административном правонарушении по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении ОАО «ДГХ» г. Коломна срок привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4 КоАП РФ, не истек.

В судебном заседании представитель по доверенности МУП «Коломенский трест жилищного хозяйства» г. Коломна Тростина О.В. присутствовала. Права по ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены представителю.

В судебном заседании представитель ООО «ДГХ» г. Коломна заявила ходатайство о приобщении к материалам дела Актов обследования системы центрального отопления и горячего водоснабжения после регулирования от 04.03 2015 год акт от 03. 03. 2015 г. о выполнении работ по акту указанных в акте 23.01. 2015 г. с ксерокопией фотографий (л.д.46-52). Суд удовлетворяет заявленное ходатайство и приобщает указанные документы к материалам дела.

Представитель ООО «ДГХ» г. Коломна Тростина О.В. вину юридического лица в совершении вменяемого правонарушения не признала и пояснила, что 20. 11. 2014 г. жилищной инспекцией Московской области, было выдано предписание №39 ОГ-34694-18-11-2014, по которому ООО «ДГХ» обязано было в срок до 15. 01. 2015 года: восстановить температурный режим внутри жилого помещения кв. №77-угловой и ванной комнаты согласно нормативны требований, представить акт замера температуры с подписью заявителя устранить причину появления черноты на стене жилой комнаты кв. 77.

*Заворотный*

09. 12. 2014 г. сотрудниками ООО «ДГХ» было проведено обследование в квартире №77 по проверке температурного режима (при наружной температуре воздуха 1-С) с применением компактного термометра о чем был составлен акт. 19. 01. 2015 года было проведено дополнительное комиссионное обследование квартиры №77, (при наружной температуре воздуха 0-С), однако заявитель Меркулова Н.Н. не согласилась с такой проверкой и просила провести обследование повторно при более низкой температуре воздуха на улице. 23. 01. 2015 года при наружной температуре воздуха -7С, сотрудниками «было проведено повторное обследование температурного режима в квартире Меркуловой Н.Н. и составлен акт с предложением выполнить работы: произвести работы по ремонту стыков сопряжения плит перекрытия и цокольной части подвального помещения под квартирой №77; произвести утепление двери входа в подвальное помещение и обеспечить ее плотный притвор; установить дополнительный обогревательный прибор (батарею) на торцевой стене комнаты в кв.77; произвести регулировку системы горячего водоснабжения и центральной отопления для обеспечения нормативного значения температурного режима. 05. 02.2015 года ООО «ДГХ» направило Меркуловой Н.Н. заказное письмо для ознакомления и в кратчайшие сроки проинформировать ООО «ДГХ» о принятом ею решении по предложенным видам работ по восстановлению температурного режима в жилом помещении и д. №47., кв. 77. Однако от Меркуловой Н.Н. не поступил ответ. 03. 03. 2015 года сотрудниками ООО «ДГХ» были проведены вышеперечисленные работы за исключением установки дополнительного оборудования установки отопительной батареи в квартире, так как доступ в жилое помещение Меркулова Н.Н. не обеспечила. Таким образом ООО «ДГХ» приняло все зависящие от него меры по выполнению предписания, обеспечило производство работ по восстановлению температурного режима в кв. 77. в доме №47 по ул. Щуровская г. Коломна, но не в полном объеме. Поэтому она просит суд прекратить производство по делу в связи с малозначительностью.

Допрошенная в судебном заседании в качестве потерпевшей Меркулова Н.Н. показала, что она проживает в квартире №77 расположенной в доме №47 по ул. Щуровская г. Коломна с малолетней дочерью. Является матерью одиночкой. Квартира приватизирована и находится в собственности. В зимнее время стены квартиры промерзают, в квартире низкая температура, на стене появилась плесень и чернота, обои отклеились, ребенка не может купать в ванной комнате из-за низкой температуры, ребенок часто болеет. Она много раз письменно обращалась в ООО «ДГХ» что бы обследовали квартиру и приняли меры, что бы в квартире не промерзали стены и была нормальной температура. Однако сотрудники ООО «ДГХ» на ее обращения не реагировали. Поэтому она с жалобой обратилась Государственную жилищную инспекцию Московской области. Сотрудник инспекции обследовал ее квартиру и вынес предписание в ООО «ДГХ» об устранении указанных ею недостатков. После чего к ней в квартиру приходили сотрудники ООО «ДГХ» в дневное время в солнечную не холодную погоду, замеряли температуру в квартире которая не достигала 25С. Она просила сотрудников прийти и замерять температуру в холодную и не солнечную погоду, так как ее квартира угловая, расположена на первом этаже и в дневное время солнце прогревает стену. Промерзание стены и образовавшуюся черноту на стене квартиры не устранили. В квартире образовывается конденсат, в связи с чем обои на стенах квартиры отклеились в квартире образовался грибок. Таким образом ООО «ДГХ» не устранил в ее квартире указанные в предписании недостатки.

Выслушав представителя юридического лица ООО «ДГХ» в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, заслушав потерпевшую, исследовав письменные доказательства в материалах дела, суд считает, что вина ОАО «ДГХ» в не выполнении в срок законного предписания органа осуществляющего государственный надзор, доказана показаниями представителя юридического лица, что предписание в полном объеме не исполнено, а так же доказывается показаниями потерпевшей, что указанные в предписании недостатки в ее квартире ООО «ДГХ» не устранило, а так же подтверждается материалами имеющимися в деле копией предписания от 20. 11. 2014 года (л.д.9), Актом проверки от 26. 01. 2015 г., из которого следует, что на момент проверки предписание должностного лица от 20. 11. 2014 г. №390Г-34694-18-11-2014 не выполнено полностью (л.д.5-6), протоколом об административном правонарушении и другими материалами дела и не доверять этим письменным доказательствам у суда нет оснований.



Суд принимает во внимание доводы представителя ООО «ДГХ» г. Коломна, обстоятельства совершения правонарушения, с учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного правонарушения, роли правонарушителя в данном конкретном случае, роли и объеме действий по исполнению предписания, наличия последствий правонарушения, суд считает необходимым назначить административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 23.1, ч.1 ст: 19.5 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

ООО «Департамент городского хозяйства» г. Коломна Московской области признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 19. 5 КоАП РФ и на основании санкции этой статьи назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей, подлежащего уплате по реквизитам:

Постановление может быть обжаловано в Коломенский федеральный городской суд в течение десяти суток через мирового судью .

Мировой судья

А.П. Заворотный.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Управление Федерального Казначейства по Московской области  
«Государственная жилищная инспекция Московской области»  
ИНН/КПП 50180926229/5011801001,  
Банк получателя : отделение 1 г. Москва.  
Счет получателя :40101810600000010102  
БИК 044583001  
КБК 81711690050050000140  
ОКТМО 46623101

